

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ****ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении
гражданина от исполнения обязательств**

г. Екатеринбург
28 февраля 2024 года

Дело №А60-39105/2023

Резолютивная часть определения объявлена 21 февраля 2024 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Матвеевой Ю.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Гороховой Ю.А., рассмотрев в судебном заседании заявление финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина

в рамках дела № А60-39105/2023 по заявлению Мкоян (Шарковой) Анны Александровны (дата рождения: 29.10.1980, гор. Свердловск, ИНН: 667115622140, адрес регистрации: 620103 г. Екатеринбург, ул. Лучистая, д. 4, кв. 458, СНИЛС: 127-759-086 98)

о признании гражданина несостоятельным (банкротом).

Лица, участвующие в рассмотрении заявления в судебное заседание не явились, извещены.

Отводов составу суда не заявлено.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 13.09.2023 (Резолютивная часть решения объявлена 60.09.2023 по Делу № А60-39105/2023 Мкоян (Шаркова, Сычева) Анна Александровна (29.10.1980 г.р., место рождения: гор. Свердловск, г. Екатеринбург, ул. Лучистая, д. 4 кв. 458, ИНН: 667115622140 СНИЛС: 127-759-086 98) признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества до 06.03.2024г. Финансовым управляющим утверждена Соколова Оксана Владимировна (ИНН 661106343692, СНИЛС 122-439-046 27, 620058, г. Екатеринбург, а/я 52; 6504@list.ru, 8-9126730736), член Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Альянс» (ИНН 5260111600, ОГРН 1025203032062, 603000, г. Н. Новгород, ул. Ильинская, 69-10).

Объявление о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №177(7622) от 23.09.2023 (Объявление № 77235301530).

15.02.2024 от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина. Заявление просит рассмотреть в его отсутствие. Ходатайство удовлетворено.

В материалы дела представлен отчет финансового управляющего, а также

доказательства его направления кредиторам.

Возражений от лиц, участвующих в деле, относительно завершения процедуры реализации имущества должника в материалы дела не поступало.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов, по итогам рассмотрения которого арбитражным судом выносится определение о завершении реализации имущества гражданина.

За время проведения процедуры реализации имущества должника, финансовым управляющим были проведены следующие мероприятия:

1. Финансовым управляющим в адрес кредиторов: ПАО "Сбербанк", Банк ВТБ (ПАО), ПАО «Совкомбанк», АО «Альфа - Банк», ПАО Банк «ФК «Открытие», направлены уведомления о введении в отношении Должника процедуры банкротства.

В адрес АО "Национальное бюро кредитных историй" направлено уведомление о введении в отношении Мкоян А.А. процедуры банкротства.

В реестр требований кредиторов Мкоян А.А. включены требования на общую сумму **2 000 153,55 руб.**

- ПАО Сбербанк требование в размере 217 454,12 руб.

- ПАО Банк ФК «Открытие» требование в размере 1 589 942,91 руб.

- АО «Альфа - Банк» требование в размере 66 884,62 руб.

- МРИ ФНС № 25 по Свердловской области требование в размере 2 119,31 руб.

- ПАО «Совкомбанк» требование в размере 123 752,59 руб.

Финансовым управляющим произведено частичное погашение требований кредиторов в части основного долга размере **121 156,41 руб. или 5,6 %:**

- ПАО Сбербанк в общей сумме 12 199,50 руб. или 0,6 % к общей сумме требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов Должника

- ПАО Банк ФК «Открытие» в общей сумме 89 198,13 руб. или 4,5 % к общей сумме требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов Должника

- АО «Альфа - Банк» в общей сумме 3 715,74 руб. или 0,2 % к общей сумме требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов Должника

- МРИ ФНС № 25 по Свердловской области в общей сумме 118,90 руб. или 0,01 % к общей сумме требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов Должника

- ПАО «Совкомбанк» в общей сумме 6 924,14 руб. или 0,3 % к общей сумме требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов Должника

2. Проведены мероприятия по выявлению имущества Должника:

- На дату проведения анализа доход у Должника состоит из заработной платы около



30 000,00 руб.

- Согласно выписке из ЕГРН от 31.10.2023г. за Мкоян А.А. зарегистрировано жилое помещение общей площадью 61.6 кв.м. по адресу: г. Екатеринбург ул. Лучистая д. 4 кв. 458.1/3 доли в жилом помещении исключена из конкурсной массы в соответствии с ч. 1 ст. 446 ГПК РФ, как единственное жилье.

- Отделением СФР по Свердловской области предоставлен ответ за исх. № СБ-66-17/242075 от 27.11.2023г. о периодах работы Должника, о выплаченных суммах. Согласно действующим базам данных Мкоян А.А. получателем пенсии и иных социальных выплат не значится.

- МО МВД России «Краснотурьинский» предоставлен ответ за исх. № 3/236607290807 от 05.10.2023г. о том, что за Мкоян А.А. были зарегистрированы следующие транспортные средства: ЛАДА ВЕСТА продана 13.06.2023г., ЛАДА КАЛИНА продана в 2005г., LADA GRANTA продана в 2005г.

Отсутствуют основания для оспаривания сделки должника, в связи с тем, что до заключения сделки и на дату заключения сделки просрочки по кредитам у Должника не было, таким образом, права кредиторов не были нарушены.

- УВМ ГУ МВД по Свердловской области предоставлен ответ за исх. №3/236607284233 о том, что Мкоян А.А. документирована заграничным паспортом сроком действия до 21.12.2011г.

- Гостехнадзором Свердловской области предоставлена справка за № РСТС-20240122-16251699952-3 от 22.01.2024г. о том, что в период с 01.01.2020г. по настоящее время в отношении Мкоян А.А. регистрационные действия не производились.

- Земельным комитетом Администрации города Екатеринбурга получен ответ за исх. № 23.128/002/3670 от 04.10.2023г. о том, что в Земельном комитете отсутствует информация о предоставлении Мкоян А.А. земельных участков в аренду, собственность и на иных основаниях.

- ГУ МЧС по Свердловской области предоставлен ответ за исх. № ИВ-226-20-9288 от 14.11.2023г. о том, что отсутствуют сведения о государственной регистрации маломерных судов и снятии с учета маломерных судов, за последние три года по настоящее время в отношении Мкоян А.А.

- Управлением ЗАГС по Свердловской области предоставлен ответ за исх. № 9417 от 04.12.2023г., в котором указаны сведения о заключении брака, сведения о рождении детей.

На сегодняшний день Мкоян А.А. в браке не состоит. Брак был расторгнут с Шарковым Евгением Ивановичем 12.03.2008г.

3. Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния гражданина. В результате проведения финансового анализа установлено, что: восстановление



платежеспособности Должника при имеющемся источнике и уровне дохода невозможно, целесообразно ввести процедуру банкротства: реализация имущества.

Проведена проверка наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства за период с 01.01.2020г. по 26.07.2023г., были сделаны следующие выводы: об отсутствии признаков преднамеренного банкротства; об отсутствии признаков фиктивного банкротства.

Проведена проверка наличия (отсутствия) оснований для оспаривания сделок должника -Мкоян А.А. за период с 01.01.2020г. по 26.07.2023г. в результате анализа установлено, что отсутствуют основания для оспаривания сделки. Также не было выявлено сделок, заключенных или исполненных на условиях, не соответствующих рыночным условиям.

Финансовым управляющим заявлено о возможности завершения процедуры реализации имущества.

Институт банкротства граждан предусматривает экстраординарный механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, - списание долгов. При этом целью института потребительского банкротства является социальная реабилитации гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, чем в определенной степени ущемляются права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им. Вследствие этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом.

В силу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – Постановление Пленума № 45), целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статье 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного



сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное), суд, руководствуясь статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, вправе в определении о завершении реализации имущества должника указать на неприменение в отношении него правила об освобождении от исполнения обязательств.

Таким образом, отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами, сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д. При этом в силу общих положений пункта 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

В данном случае, исследовав представленные финансовым управляющим в обоснование завершения процедуры банкротства документы и установив, что все необходимые мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве к проведению в рамках процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим осуществлены, все возможности пополнения конкурсной массы исчерпаны, какие-либо веские основания для дальнейшего продления процедуры отсутствуют, суд приходит к выводу о завершении процедуры реализации имущества в отношении Мкоян (Шарковой) Анны Александровны.

Руководствуясь вышеприведенными нормами права и разъяснениями Постановления Пленума № 45 о порядке их применения, исследовав фактические обстоятельства настоящего дела о банкротстве, установив, что по итогам проведенного финансовым управляющим финансово-экономического анализа состояния должника признаков преднамеренного или фиктивного банкротства не установлено, подлежащих оспариванию сделок не выявлено, признав, что каких-либо обстоятельств, свидетельствующих о сокрытии должником своего имущественного или финансового положения, либо совершения им действий, отрицательно повлиявших на ход процедуры банкротства, формирование конкурсной массы и удовлетворение требований кредиторов, из материалов дела не усматривается, доказательств противоправности поведения должника как при принятии на себя обязательств, так и при проведении процедур банкротства, в том числе злостного уклонения от погашения своих обязательств либо предоставления



заведомо ложных сведений, не представлено, исходя из социально-реабилитационной направленности института потребительского банкротства, суд полагает возможным освободить Мкоян (Шаркову) Анну Александровну от дальнейшего исполнения обязательств в соответствии с пунктами 3, 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

При этом суд также учитывает, что по смыслу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для неосвобождения от долгов, поскольку свидетельствует о неразумности, а не о недобросовестности поведения физического лица.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно статье 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 названного Закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном



объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Учитывая изложенное, приняв во внимание, что финансовым управляющим совершены возложенные на него обязанности, в частности произведены публикации в газете Коммерсантъ, на сайте Единого реестра сведений о банкротстве, предоставлен отчет финансового управляющего, отчет об использовании денежных средств должника, проведен и подготовлен анализ финансового состояния гражданина, представлено заключение о наличии/отсутствии признаков преднамеренного/фиктивного банкротства, финансовому управляющему Соколовой Оксane Владимировне следует перечислить 25 000 руб. фиксированного вознаграждения финансового управляющего. Указанные денежные средства следует перечислить с депозитного счета суда по представленным реквизитам.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Завершить процедуру реализации имущества в отношении Мкоян (Шарковой) Анны Александровны (дата рождения: 29.10.1980, гор. Свердловск, ИНН: 667115622140, адрес регистрации: 620103 г. Екатеринбург, ул. Лучистая, д. 4, кв. 458, СНИЛС: 127-759-086 98).

2. Освободить Мкоян (Шаркову) Анну Александровну от дальнейшего исполнения обязательств в соответствии с пунктами 3, 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

3. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Свердловской области в пользу Соколовой Оксаны Владимировны денежные средства в размере 25 000 руб. за проведение процедуры реализации имущества гражданина по представленным реквизитам.

4. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>

Судья

Ю.Н. Матвеева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 03.07.2023 4:00:00
Кому выдана Матвеева Юлия Николаевна



16020006139626