

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ****ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о завершении процедуры реализации имущества гражданина и  
освобождении гражданина от исполнения обязательств**

г. Екатеринбург  
03 мая 2024 года

Дело №А60-40514/2023

Резолютивная часть определения объявлена 25 апреля 2024 года  
Полный текст определения изготовлен 03 мая 2024 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Е.В. Высоцкой при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Д.Ю. Кайгородовой рассмотрев в судебном заседании дело № А60-40514/2023 по заявлению Белых Михаила Петровича (16.08.2000 г.р., место рождения: дер. Холкина Пышминский район Свердловской области, ИНН 253717136287, СНИЛС 188-711-443-01, адрес регистрации: 620007, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Латвийская, д. 45, кв. 211) о признании его несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании  
от кредитора: представители не явились, извещены надлежащим образом,  
от должника: представители не явились, извещены надлежащим образом,  
от финансового управляющего: представители не явились, извещены  
надлежащим образом.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Отводов составу суда не заявлено.

В Арбитражный суд Свердловской области 27.07.2023 поступило заявление Белых Михаила Петровича (ИНН 253717136287) о признании его несостоятельным (банкротом).

Заявитель просит:

1) Признать Белых Михаила Петровича (ИНН 253717136287) несостоятельным (банкротом), ввести процедуру реализации имущества гражданина.

2) Утвердить финансового управляющего из числа членов Союза "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Альянс" (ИНН 5260111600, ОГРН 1025203032062 юридический адрес: 603000,

НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ, НИЖНИЙ НОВГОРОД ГОРОД, ИЛЬИНСКАЯ УЛИЦА, 69, 10).

3) Предоставить заявителю отсрочку внесения денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему сроком до даты судебного заседания по рассмотрению обоснованности заявления о признании гражданина банкротом.

Определением арбитражного суда от 14.08.2023 заявление принято к рассмотрению, назначено судебное заседание для проверки обоснованности заявления Белых Михаила Петровича о признании его несостоятельным (банкротом).

Решением суда от 26 сентября 2023 года Белых Михаила Петровича (ИНН 253717136287) признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим должника утверждена Соколова Оксана Владимировна (ИНН 661106343692; адрес для направления корреспонденции: 620058 г. Екатеринбург, а/я 52) члена Союза "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Альянс" (ИНН 5260111600, ОГРН 1025203032062 юридический адрес: 603000, НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ, НИЖНИЙ НОВГОРОД ГОРОД, ИЛЬИНСКАЯ УЛИЦА, 69, 10).

Сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликованы на ЕФРСБ Сообщение №12529146 от 25.09.2023, в газете «Коммерсантъ» опубликовано Объявление № 77235343301 от 30.09.2023, стр. 178 / №182(7627).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 26.09.2023 судом назначено судебное заседание для рассмотрения отчета о результатах процедуры реализации имущества должника.

От финансового управляющего 05.03.2024 поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, а также представлен отчет.

Суд отмечает, что в настоящее время у суда отсутствует возможность завершить процедуру реализации имущества должника, поскольку не рассмотрено требование кредитора ООО «ЦДУ Инвест».

Определением арбитражного суда от 13.03.2024 суд отложил рассмотрение отчета.

От финансового управляющего 17.04.2024 поступило ходатайство о приобщении к делу дополнительных документов. Финансовый управляющий поддерживает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Других ходатайств и заявлений в суд не поступало.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

**УСТАНОВИЛ:**



16020006279741

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов, по итогам рассмотрения которого арбитражным судом выносится определение о завершении реализации имущества гражданина.

По истечении срока процедуры реализации имущества финансовым управляющим во исполнение названных требований представлен отчет, в котором указано следующее.

В ходе процедуры реализации имущества в отношении Белых Михаила Петровича проведены все необходимые мероприятия по выявлению имущества должника, а именно:

- проведены меры по поиску имущества должника для дальнейшей реализации, с целью погашения требований кредиторов должника, произведена опись данного имущества;
- направлялись запросы в контролирующие и регистрирующие органы, а также должнику, для предоставления необходимых документов;
- направлялись уведомления и запросы в кредитные организации.

Проверка наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства проведена финансовым управляющим. Исследуемый период: с 01.01.2020г. по 14.08.2023г. (не менее чем за 2-летний период, предшествующий возбуждению производства по делу о несостоятельности (банкротстве) должника, а также за период проведения процедур банкротства в отношении данного должника), а также по состоянию на «31» января 2023г.

Заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства подготовлено в соответствии с Временными правилами проверки арбитражными управляющими наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 855 (далее по тексту - Временные правила).

Выявление признаков фиктивного и преднамеренного банкротства основывается на изучении следующих документов и материалов (далее - примерный перечень использованных документов и материалов):

1. Опись имущества от 30.11.2023г.
2. Инвентаризационная опись имущества № 1 от 30.11.2023г.
3. Инвентаризационная опись движимого имущества № 2 от 30.11.2023г.
4. Выписка из ЕГРН № КУВИ-001/2023-242729762 от 31.10.2023г.



5. Ответ ГУ по Свердловской области МО «Шалинский» ГИБДД за исх. № 3/236607430050 от 11.10.2023г.

6. Ответ УВМ ГУ МВД России по Свердловской области за исх. №3/237727039680 от 06.10.2023г.

7. Ответ Отделения СФР по Свердловской области за исх. № № АК-66-16/207957 от 12.10.2023г.

8. Ответ ГУ МЧС России по Свердловской области за исх. № ИГ-226-20-1082 от 09.10.2023г.

9. Ответ Земельного комитета Администрации города Екатеринбурга предоставлен ответ за исх. № 23.1- 28/002/3776 от 11.10.2023г.

10. Копия справки по форме 2-НДФЛ за 2020г., 2023г.

11. Копии расчетных листов за сентябрь 2023г., октябрь 2023г., ноябрь 2023г.

12. Копия сведений о счетах.

13. Ответ ПАО «Сбербанк» за исх. № ЗНО0306564622 от 05.10.2023г. о предоставлении сведений о счетах.

В соответствии с пунктом 6 Временных правил, выявление признаков преднамеренного банкротства осуществляется в два этапа.

Первый этап: анализ коэффициентов, характеризующих платежеспособность должника.

На первом этапе проводится анализ значений и динамики коэффициентов, характеризующих платежеспособность должника, рассчитанных за исследуемый период в соответствии с Правилами проведения арбитражными управляющими финансового анализа, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25 июня 2003 г. № 367.

Коэффициент абсолютной ликвидности показывает, какая часть краткосрочных обязательств может быть погашена немедленно, и рассчитывается как отношение наиболее ликвидных оборотных активов к текущим обязательствам Должника. Значение данного показателя должно быть не менее 0,2.

Доход у должника состоит из заработной платы 26 000,00 руб. Таким образом, на погашение своих обязательств, Должник может ежемесячно направлять – 10 644.00 руб. Общая сумма текущих обязательств составляет 500 435,70 руб.

Коэффициент текущей ликвидности показывает, достаточно ли у Должника средств, которые могут быть использованы им для погашения своих краткосрочных обязательств в течение года, и определяется как отношение ликвидных активов к текущим обязательствам Должника. Это основной показатель его платежеспособности. В мировой практике значение этого коэффициента должно находиться в диапазоне 1,0-2,0.



Показатель обеспеченности обязательств Должника его активами характеризует величину активов Должника, приходящихся на единицу долга, и определяется как отношение суммы ликвидных и внеоборотных активов к обязательствам Должника. Очевидно, значение данного показателя должно быть близко к 1,0 или выше, это свидетельствует о том, насколько собственные активы Должника покрывают его долговые обязательства.

Активы Должника: - стоимость имеющегося в собственности Должника имущества составляет – 0,00 руб.

- ежемесячный доход – 10 644,00;

Долговые обязательства составляют 500 435,70 руб.

Показатель обеспеченности обязательств Должника указывает, что собственные активы Должника не смогут покрыть его обязательства.

Из формулы следует, что период возможного погашения Должником текущей задолженности перед кредиторами составляет 4 года. Следовательно, фактический период возможного погашения Должником текущей задолженности перед кредиторами, за счет имеющихся у него доходов превышает срок – три года. Таким образом, процедура реализации имущества введена в отношении Белых М.П. правомерно. Коэффициенты, характеризующие платежеспособность на текущий момент все имеют значения ниже значений, характеризующих стабильное платежеспособное состояние.

Второй этап: анализ сделок должника.

В соответствии с требованиями пункта 8 Временных правил анализ сделок Белых М.П. проводится с целью установления соответствия сделок и действий (бездействия) должника законодательству Российской Федерации, а также в целях выявления сделок, заключенных или исполненных на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности должника, а также причинило Должнику реальный ущерб в денежной форме.

В соответствии с пунктом 9 Временных правил к сделкам, заключенным на условиях, не соответствующих рыночным условиям, относятся:

- сделки по отчуждению имущества должника, не являющиеся сделками купли - продажи, направленные на замещение имущества должника менее ликвидным имуществом;

- сделки купли - продажи, осуществляемые с имуществом должника, заключенные на заведомо невыгодных для должника условиях, а также осуществленные с имуществом, без которого невозможна его основная деятельность;

- сделки, связанные с возникновением обязательств должника, не обеспеченные имуществом, а также влекущие за собой приобретение неликвидного имущества;

- сделки по замене одних обязательств другими, заключенными на заведомо невыгодных условиях.



Заведомо невыгодные условия сделки, заключенной должником, могут касаться, в частности, цены имущества, работ и услуг, вида и срока платежа по сделке.

За период с 01.01.2020г. по 14.08.2023г. финансовым управляющим, были выявлены следующие сделки:

Сделка № 1 - договор купли – продажи № 131/2023 от 26.03.2023г.

ГУ по Свердловской области МО «Шалинский» ГИБДД предоставлен ответ за исх. № 3/236607430050 от 11.10.2023г. о том, что в период с 07.12.2021г. по 20.06.2023г. за Белых М.П. было зарегистрировано транспортное средство RENAULT DUSTER 2014 г.в. VIN X7LHSRDJD50895396.

В настоящее время автотранспортные средства не зарегистрированы.

Должником предоставлен договор купли – продажи автомобиля № 131/2023 от 26.03.2023г., по которому Белых М.П. продан автомобиль RENAULT DUSTER 2014 г.в. VIN X7LHSRDJD50895396. за 761 550,00 руб. Финансовым управляющим проведен анализ рынка продажи подержанных автомобилей данной марки, анализ проводился на основе объявлений о продаже RENAULT DUSTER 2014 г.в., размещенных на сайте <https://auto.drom.ru>.

При анализе было установлено, что средняя цена автомобиля RENAULT DUSTER 2014 г.в. на вторичном рынке в марте 2023 года составляла 791 428,43 руб.

Цена сделки не занижена, соответствует рыночной.

Из пояснений Должника следует, что денежные средств с продажи транспортного средства были направлены на погашение задолженности по кредиту перед АО «Тинькофф Банк» в размере 572 000,00 руб., оставшаяся сумма была потрачена на проживание и погашение долгов перед знакомыми.

Сделка № 2 – договор дарения от 26.07.2022г.

Должником предоставлен договор дарения от 26.07.2022г., по которому Белых М.П. был передан в дар Белых Елене Олеговне (мать должника) земельный участок площадью 425+/- 7 кв.м. по адресу: Свердловская обл., г. Верхняя Пышма 34 кв.

Среднеуральского лесничества Уралмашевского лесхоза ст. № 27 «Уралочка» уч. № 11. На дату заключения сделки у Должника отсутствовали кредиты, имеющиеся при подаче заявления о признании должника банкротом.

В результате проведенного анализа за исследуемый период не было выявлено сделок Белых Михаила Петровича, не соответствующих законодательству Российской Федерации. Также не было выявлено сделок, заключенных или исполненных на условиях, не соответствующих рыночным условиям.



На основании выше изложенного и в соответствии с пунктом 10 Временных правил следует сделать вывод об отсутствии признаков преднамеренного банкротства.

В соответствии с Решением Арбитражного суда Свердловской области от 26.09.2023г. (Дело № А60- 40514/2023) дело о несостоятельности (банкротстве) в отношении Белых М.П. возбуждено по заявлению должника. Следовательно, в соответствии с пунктом 11 Временных правил следует провести проверку наличия признаков фиктивного банкротства. В соответствии с пунктом 12 Временных правил для установления наличия (отсутствия) признаков фиктивного банкротства проводится анализ значений и динамики коэффициентов, характеризующих платежеспособность должника, рассчитанных за исследуемый период в соответствии с Правилами проведения арбитражными управляющими финансового анализа, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25 июня 2003 г. № 367. Анализ значений данных показателей представлен в разделе «Проверка на наличие признаков преднамеренного банкротства» настоящего отчета. Коэффициенты платежеспособности находятся на низком уровне и не соответствуют нормальному ограничению. Главный показатель платежеспособности Должника – коэффициент текущей ликвидности – не соответствует нормальному ограничению, показатель принимает значение 0,25, т.е. данное значение показывает, что у Должника нет средств, для погашения своих обязательств в течение года.

Следовательно, Белых М.П. в соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ обоснованно воспользовался своим правом. Таким образом, в соответствии с пунктом 13 Временных правил, следует сделать вывод о том, что признаки фиктивного банкротства отсутствуют.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства проведенной в процедуре реализации имущества граждан за период с 01.01.2020г. по 14.08.2023г., были сделаны следующие выводы: - об отсутствии признаков преднамеренного банкротства;

- об отсутствии признаков фиктивного банкротства.

В настоящее время все мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве, финансовым управляющим выполнены в полном объеме. Финансовым управляющим заявлено о возможности завершения процедуры реализации имущества.

Суд отмечает, что институт банкротства граждан предусматривает экстраординарный механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, - списание долгов. При этом целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от



необходимости отвечать по старым обязательствам, чем в определенной степени ущемляются права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им. Вследствие этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом.

В силу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее - постановление Пленума № 45), целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статье 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, неисполнение указаний



суда о предоставлении информации и тому подобное), суд, руководствуясь статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, вправе в определении о завершении реализации имущества должника указать на неприменение в отношении него правила об освобождении от исполнения обязательств.

Таким образом, отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами, сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д. При этом в силу общих положений пункта 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

В данном случае, исследовав представленные финансовым управляющим в обоснование завершения процедуры банкротства документы и установив, что все необходимые мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве к проведению в рамках процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим осуществлены, все возможности пополнения конкурсной массы исчерпаны, какие-либо веские основания для дальнейшего продления процедуры отсутствуют, суд приходит к выводу о завершении процедуры реализации имущества в отношении Белых Михаила Петровича.

Руководствуясь вышеприведенными нормами права и разъяснениями постановления Пленума № 45 о порядке их применения, исследовав фактические обстоятельства настоящего дела о банкротстве, установив, что по итогам проведенного финансовым управляющим финансово-экономического анализа состояния должника признаков преднамеренного или фиктивного банкротства не установлено, подлежащих оспариванию сделок не выявлено, признав, что каких-либо обстоятельств, свидетельствующих о сокрытии должником своего имущественного или финансового положения, либо совершения им действий, отрицательно повлиявших на ход процедуры банкротства, формирование конкурсной массы и удовлетворение требований кредиторов, из материалов дела не усматривается, доказательств противоправности поведения должника как при принятии на себя обязательств, так и при проведении процедур банкротства, в том числе злостного уклонения от погашения своих обязательств либо предоставления заведомо ложных сведений, не представлено, исходя из социально-реабилитационной направленности института потребительского банкротства, арбитражный суд приходит к выводу об отсутствии достаточных оснований для отказа в применении к Белых Михаилу Петровичу правил об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств.

При этом суд также учитывает, что по смыслу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для не освобождения



от долгов, поскольку свидетельствует о неразумности, а не о недобросовестности поведения физического лица.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно статье 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 названного Закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.



Таким образом, в пользу Соколовой Оксаны Владимировны указанные денежные средства следует перечислить с депозитного счета суда по представленным реквизитам.

Руководствуясь ст. ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Завершить процедуру реализации имущества в отношении должника Белых Михаила Петровича (16.08.2000 г.р., место рождения: дер. Холкина Пышминский район Свердловской области, ИНН 253717136287, СНИЛС 188-711-443-01, адрес регистрации: 620007, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Латвийская, д. 45, кв. 211).

2. Применить в отношении Белых Михаила Петровича (ИНН 253717136287) положения п. 3 ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении от обязательств.

3. Перечислить Соколовой Оксане Владимировне с депозитного счета Арбитражного суда Свердловской области вознаграждение финансового управляющего в размере 25 000 рублей.

4. С даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

5. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

**Судья**

**Е.В. Высоцкая**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 19.02.2024 3:06:07  
Кому выдана Высоцкая Елена Вячеславовна



16020006279741